

יישוב סכסוכים / רוזן סטי

מהפכת הבוררות האזרחית

«אם תיושם הנחיה היועץ המשפטי לממשלה המתירה למדינה לפתור סכסוכים בהליכי בוררות, נעמוד בפתחה של מהפכת הבוררות האזרחית. תיקון מס' 2 לחוק הבוררות שהסדיר הליך ערעור הסכמי בפני ערכאת ערעור פרטית או בבית המשפט, מביא עמו בשורה חשובה לעולם העסקים: במקום להתנהל עם המדינה בסכסוכים על פני שנים בבתי המשפט, ניתן יהיה לפתור אותם בהליכי בוררות יעילים, תוך תקופה קצרה בהרבה.

התמצן של המגזר העסקי בישראל תלוי במקרים רבים בהתקשרויות עם המדינה. הקמת בניין משרדים עבור משרדי ממשלה בגוש דן ופרויקטים העוסקים בשיקום תשתיות לאומיות הם תוצאה של שיתופי פעולה בין המגזר העסקי למדינה. אם ביצוע ההסכם עלה של שרטון, עלול המשפט לה-

תנהל שנים. לעתים, פסק הדין הניתן אחר הליכי ערעור נהפך לבלתי רלוונטי מכיוון שהגוף העסקי נהפך לחדל פירעון. היועץ המשפטי לממשלה עמד במ-

התיקון לחוק הבוררות מביא בשורה חשובה לעולם העסקים: במקום להתמודד בסכסוכים מול המדינה בדיונים ארוכים ובתי המשפט, ניתן יהיה לפתור אותם בהליכי בוררות יעילים ותוך תקופה קצרה

חויבותו והוציא באחרונה הנחיה, שלפיה "המדינה רואה בבוררות, לצד מנגנוני יישוב סכסוכים נוספים, כלי לגיטימי וראוי, במיקרים המתאימים, גם ליישוב סכסוכים של המדינה". ראוי לזכור מהלך זה מהפכת הבוררות האזרחית. לדבריו, כאשר מדובר ב"סכסוך אזרחי-עסקי או סכסוך בעל אופי

מקצועי טכני", עשוי הרבר, כלשון ההנחיה, להצדיק בירור הסכסוך בבוררות. כך המדינה מיישרת קו עם מדינות מובילות אחרות בתחום הבוררות, כמו בריטניה, צרפת, קנדה ומדינות שונות בא"י. המיישמות הליך בוררות הכולל ערכאת ערעור. הנחיית היועץ המשפטי לממשלה מחייבת גישה זו.

בשינוי הנחיית היועץ המשפטי לממשלה יש ביטוי לדבריו של איש העסקים הנ"ל פורד כי "במקום להפיש את האשמים - הפשו את התור"

פה". שינוי החוק אכן הביא לשינוי הגישה הלאומית להליך הבוררות. יישומה באמצעות בוררים מקצועיים והליכי בוררות מתקדמים, מעבר לנוסחים קבועים, יביא את השינוי הרצוי.

הכותב הוא נציג ישראל בוועדת הבוררות הבינלאומית (ICC) וראש משרד עוה"ד רוזן סטי